



## MALCOLM, Alistair, *El valimiento y el gobierno de la Monarquía Hispánica (1640-1665)*

Juan Sánchez García de la Cruz  
Universidad Autónoma de Madrid (España)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0898-5484>  
[juan.sanchezgarcia@uam.es](mailto:juan.sanchezgarcia@uam.es)

### RESUMEN

Reseña: MALCOLM, Alistair, *El valimiento y el gobierno de la Monarquía Hispánica (1640-1665)*. Madrid: Marcial Pons y CEEH, 2019; 411 págs.

### PALABRAS CLAVE

Luis de Haro; Felipe IV; validos; Monarquía de España; Monarquía Hispánica.

El valimiento se ha configurado como un tema que ha despertado una creciente atención por parte de los estudios modernistas en las últimas décadas<sup>1</sup>. La figura del valido y su entorno se muestra como un punto fundamental a la hora de aproximarnos a las élites y a la *praxis* de gobierno de la Monarquía de España, especialmente durante el siglo xvii. Algunos de estos ministros han atraído mayor atención por parte de la historiografía, como el duque de Lerma o el conde-duque de Olivares. Sin embargo, otras figuras como Luis Méndez de Haro han permanecido alejadas del foco de la investigación histórica y sumidas en la penumbra hasta hace unos años. En este caso, la bruma en torno a este valido de Felipe IV ha comenzado a disiparse gracias a estudios como el de Rafael Valladares o el aquí reseñado, traducción del libro publicado en inglés por su autor en 2017 y que ha sido largamente esperado por la historiografía española<sup>2</sup>.

No solo la figura de este valido ha estado desatendida por la historiografía, también el periodo post-Olivares ha tenido una menor atención en comparación con otros momentos del reinado de Felipe IV. Sin embargo, en las últimas décadas ha habido una mayor proliferación de estudios sobre esta etapa, pudiendo citar como ejemplos los de Robert A. Stradling con un destacado artículo sobre el duque de Medina de las Torres o su libro acerca del gobierno en el reinado del Rey Planeta; Rafael Valladares con su voluminosa obra historiográfica acerca de la rebelión de Portugal; Juan Eloy Gelabert sobre las *convulsiones* castellanas entre los valimientos de Olivares y Haro; Alfredo Floristán con sus trabajos sobre el escenario navarro en esta época de transición, Santiago Martínez Hernández y sus trabajos en torno a la corte madrileña de la década de 1650; u Oscar Mazín con diversas investigaciones sobre el panorama americano durante este

<sup>1</sup> Entre la mencionada producción historiográfica encontramos algunas obras como: Jean BÉRENGER, "Pour une équète européenne: Le problème du ministériat au xvii siècle" *Annales: Économies, Sociétés, Civilisations*, 29/1 (1974), pp. 166-192; Francesco BENIGNO, *La sombra del rey. Validos y lucha política en la España del siglo xvii*, Madrid, Alianza, 1994; John H. ELLIOTT, *El Conde-Duque de Olivares: el político en una época de decadencia*, Barcelona, Crítica, 1990; Francisco TOMÁS y VALIENTE, *Los validos en la monarquía española del siglo xvii*, Madrid, Siglo Veintiuno, 1982; Antonio FEROS, *El duque de Lerma: realeza y privanza en la España de Felipe III*, Madrid, Marcial Pons, 2002; José Antonio, ESCUDERO (coord.), *Los validos*, Madrid, Dykinson, 2004; Patrick WILLIAMS, *The Great Favourite: The Duke of Lerma and the Court and Government of Philip III of Spain, 1598-1621*, Manchester, Manchester University Press, 2006.

<sup>2</sup> Rafael VALLADARES (ed.), *El mundo de un valido. Don Luis de Haro y su entorno, 1643-1661*, Madrid, Marcial Pons, 2016.

periodo<sup>3</sup>. En esta tendencia de mayor atención a la segunda mitad del reinado filipino es en la que se inserta la obra reseñada.

Don Luis Méndez de Haro fue uno de los personajes principales de la segunda mitad del reinado del *Rey Planeta*. No cabe duda de su habilidad como político y cortesano y de la huella que dejó en la deriva de la Monarquía durante estos años. El libro no pretende ser una nota biográfica de Luis de Haro –aunque él sea el protagonista–, sino un análisis de su valimiento a través de la óptica de distintas personas que estuvieron relacionadas con él. Por ello, los aristócratas serán actores importantes en esta obra, pues muchos se criaron junto a la familia real y dedicaron su vida al servicio del monarca. El libro se divide en tres partes que tejen un relato cronológico combinado con el estudio temático de algunas facetas relevantes.

En la primera parte se aborda el problema del valido, una cuestión muy discutida por los teóricos políticos del siglo XVII y, en este caso, centrada en el ascenso al poder de Haro. Tras la caída de Olivares el recelo hacia un potencial valido estaba muy presente en el ideario político. El acceso al valimiento de don Luis no estuvo exento de crítica y se le acusó de usurpar la autoridad del rey. La reacción del nuevo favorito fue construir una reputación de cortesano perfecto y demostrar su capacidad como ministro, no solo para mantener la confianza regia, también para hacer aceptable su posición para el resto de la nobleza.

Tras el análisis del entorno político y filosófico en el que se desenvolvía el rey, la segunda parte se centra en el estudio de la élite ministerial, en aquellos hombres nombrados para ocuparse del gobierno de la monarquía y de las distintas posesiones europeas de Felipe IV. Haro utilizó de forma menos virulenta la autoridad real que su tío el conde-duque de Olivares y durante los primeros años pareció que el rey gobernaba de acuerdo a las leyes de sus distintos reinos y había abandonado la arbitrariedad que había caracterizado al gobierno olivarista. Sin embargo, a partir de 1648, la toma de decisiones volvió a viejos derroteros: decisiones tomadas por juntas informales, mayor agresividad fiscal y una política exterior beligerante y costosa.

Haro fue cortés (y político) en la relación con el resto de los nobles, intentando evitar conflictos con ellos en la medida de lo posible y no cabe duda de que su valimiento fue mucho más mesurado que el de su tío. Sin embargo, don Luis fue consciente de que su condición de valido era inestable y estaba sometida al capricho real, lo cual provocó una inseguridad casi obsesiva en él. Por consiguiente, el poder se concentró en un reducido y selecto grupo de presidentes de consejo en los que Haro confiaba y los disidentes de este nuevo régimen se vieron abocados a la marginación política o al alejamiento de la corte con algún cargo en un virreinato.

La tercera parte de la obra enfoca a la política exterior durante el valimiento, uno de los aspectos más polémicos de este periodo. En la década de 1640 la monarquía había perdido su incuestionable preeminencia militar tras la derrota de Rocroi y el inicio de las revueltas en Portugal y Cataluña. Haro y sus colaboradores lograron mantener la imagen de hegemonía con solvencia consiguiendo logros diplomáticos de relevancia como la Paz de los Pirineos en 1659. Es interesante el análisis sobre cómo afectó a este acuerdo la situación de los validos que lo negociaron: Haro y Mazarino. El resultado de este tratado mostró la maestría de don Luis en la gestión de las relaciones personales y de la capacidad que tuvo para comprender y explotar la debilidad política de su interlocutor. En palabras del autor «la política exterior y la interna ya eran una misma cosa». Aun así, Malcolm concede especial importancia a aquellos ministros que una vez sobre el terreno se convirtieron en factores cruciales para la pervivencia de la monarquía en las décadas siguientes.

Las hipótesis y argumentos presentados en este libro se alejan de una interpretación de la situación de la monarquía de España basada en criterios economicistas. La agricultura, demografía y comercio no eran cuestiones desdeñables para los gobernantes del siglo XVII, pero no estaban a la altura de objetivos de primer orden como el buen gobierno, la defensa del catolicismo o la reputación de la monarquía. Por tanto, esta

<sup>3</sup> Alfredo FLORISTÁN IMÍZCOZ, *El reino de Navarra y la conformación política de España (1512-1841)*, Madrid, Akal, 2014; Ídem, “Felipe IV de Castilla y VI de Navarra (1621-1665)”, en J. MARTÍNEZ MILLÁN; R. GONZÁLEZ CUERVA; M. RIVERO RODRÍGUEZ (dirs.), *La Corte de Felipe IV (1621-1665): reconfiguración de la Monarquía Católica. Tomo IV: Los Reinos y la política internacional*, Madrid, Polifemo, 2018; Juan E. GELABERT, *Castilla convulsa (1631-1652)*, Madrid, Marcial Pons, 2001; Santiago MARTÍNEZ HERNÁNDEZ (Ed.), *Escribir la corte de Felipe IV. El diario del marqués de Osera, 1657-1659*, Madrid, Doce Calles-CEEH, 2013; Ídem, “Antes de que S.M. se canse de ser Rey: Los Grandes de España frente al valimiento de don Luis de Haro (1642-1648)” en M. AGLIETTI y J.A. LÓPEZ ANGUIA (Dirs.), *Élites e reti di potere. Strategie d'integrazione nell'Europa di età moderna*, Pisa, Pisa University Press, 2016; Oscar MAZÍN, “Laberintos cortesanos: proyección madrileña de un consejero-obispo-visitador 81632-1653” en F.J. CERVANTES BELLO y M.P. MARTÍNEZ LÓPEZ CANO (Coords.), *La dimensión imperial de la Iglesia novohispana*, Puebla, Instituto de Ciencias Social y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”-BUAP, Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM, 2016; Robert A. STRADLING, “Spanish Statesman of Appeasement: Medina de las Torres and Spanish Policy, 1639-1670”, *The Historical Journal*, 19 (1976), págs. 1-31; Ídem, *Felipe IV y el gobierno de España, 1621-1665*, Barcelona, Cátedra, 1989; Rafael VALLADARES, *La rebelión de Portugal: guerra, conflicto y poderes en la monarquía hispánica, 1640-1680*, Junta de Castilla y León, 1998.

obra se aproxima a una fusión entre historia social y política –y una revalorización de los méritos de la nota biográfica como género histórico– ya apuntada por John H. Elliott hace unos años<sup>4</sup>. Siguiendo esta estela, abordar el análisis de este periodo concreto a través de la trayectoria de un actor principal puede ofrecer mucho al estudio del pasado y más si se tiene en cuenta el estado de la historiografía en torno a su figura.

El libro reseñado se sustenta en un material bibliográfico y archivístico que permite al lector zambullirse en un periodo en el que aún existen áreas poco exploradas como sectores de la élite política más allá del valido. El estudio de personajes como Luis de Haro, u otros validos, es siempre complejo y requiere de un cribado de informaciones heterogéneas, lectura entre líneas y ciertas dosis de especulación. Sin embargo, y a pesar de todo, Alistair Malcolm presenta un estudio sólido y un retrato exhaustivo del valido y su mundo. Se aporta al panorama historiográfico un interesante marco interpretativo sobre las élites de gobierno en la segunda mitad del reinado de Felipe IV y una visión del fenómeno del valimiento distinta a la que puede proyectar el estudio sobre otros validos como Olivares.

Atento a todo lo expuesto, el libro de Malcolm es una lectura obligada para el público –especializado o profano en la materia– que quiera adentrarse en los entresijos y problemática del valimiento, así como el modo de gobierno y el mundo cortesano durante la segunda mitad del reinado de Felipe IV. Es, sin lugar a duda, una obra rigurosa que plantea conclusiones interesantes y deja al lector elementos de reflexión y debate.

---

<sup>4</sup> John H. ELLIOTT, *History in the Making*, New Haven-Londres, Yale University Press, 2012.